

Rzeszów, dnia 25 września 2018 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Dostawa materiałów elektrycznych dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie oraz jednostek Policji województwa podkarpackiego*” nr postępowania ZP/31/2018.

I. Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp
Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę brutto **213 330,10 zł**.

W zakresie przedmiotowego zamówienia oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1) Wykonawca **Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o. ul. Świętej Anny 5, 45 – 117 Opole** zaoferował realizację przedmiotowego zamówienia za cenę brutto oferty **228 042,86 zł**,

2) Wykonawca **HURTOWNIA ELEKTRYCZNA Łach Ryszard Al. Jana Pawła II 7/102, 37 – 450 Stalowa Wola** zaoferował realizację przedmiotowego zamówienia za cenę brutto oferty **255 070,80 zł** (cena po poprawieniu omyłki rachunkowej),

3) Wykonawca **KACZMAREK ELECTRIC S.A. ul. Gajewskich 32, 64 – 200 Wolsztyn** zaoferował realizację przedmiotowego zamówienia za cenę brutto oferty **241 916,00 zł**,

4) Wykonawca **LEMAR Electric Sp. z o.o. ul. Katowicka 104, 41 – 400 Mysłowice** zaoferował realizację przedmiotowego zamówienia za cenę brutto oferty **191 839,30 zł**.

II. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu, nie został wykluczony żaden Wykonawca.

III. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu odrzucono nw. Wykonawców:

1) Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o. ul. Świętej Anny 5, 45 – 117 Opole

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca do oferty nie dołączył formularza ofertowego.

2) HURTOWNIA ELEKTRYCZNA Łach Ryszard Al. Jana Pawła II 7/102, 37 – 450 Stalowa Wola

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 5 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. podwójny” Wykonawca nie podał numeru katalogowego oraz modelu oferowanego przedmiotu.

W pozycji nr 7 formularza ofertowego – „Gniazdo pt. podwójne z uziemieniem” Wykonawca zaoferował gniazdo podwójne o wymiarach 123x83x46. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji gniazda podwójnego o wymiarach 102x82x44.

W pozycji nr 15 formularza ofertowego – „Żarówka LED E27 15W” Wykonawca zaoferował produkt posiadający strumień świetlny 1300lm. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji żarówek LED E-27 15 W o strumieniu światła 1400lm.

W pozycji nr 21 formularza ofertowego – „Gniazdo hermetyczne pojedyncze” Wykonawca zaoferował gniazdo hermetyczne pojedyncze samozaciskowe. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji gniazda hermetycznego pojedynczego z zaciskami śrubowymi.

W pozycji nr 22 formularza ofertowego – „Wyłącznik hermetyczny podwójny” Wykonawca zaoferował produkt który posiada natężenie 10A i zaciski samozaciskowe. Natomiast Zamawiający wymagał aby natężenie znamionowe wyłączników hermetycznych podwójnych wynosiło 16 A oraz posiadało zaciski śrubowe.

W pozycji nr 23 formularza ofertowego – „Wyłącznik hermetyczny pojedynczy” Wykonawca zaoferował produkt który posiada natężenie 10A i zaciski samozaciskowe. Natomiast Zamawiający wymagał aby natężenie znamionowe wyłączników hermetycznych podwójnych wynosiło 16 A oraz posiadało zaciski śrubowe.

3) LEMAR Electric Sp. z o.o. ul. Katowicka 104, 41 – 400 Mysłowice

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 7 formularza ofertowego – „Gniazdo pt. podwójne z uziemieniem” Wykonawca zaoferował gniazdo podwójne o wymiarach 123x83x46. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji gniazda podwójnego o wymiarach 102x82x44.

W pozycji nr 13 formularza ofertowego – „Oprawa plafoniera ledowa” Wykonawca zaoferował produkt o mocy 20W oraz średnicy 270 mm. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji produktu o mocy 24W oraz średnicy 305m .

W pozycji nr 14 formularza ofertowego – „Żarówka LED E27 10W” Wykonawca zaoferował produkt posiadający barwę światła 3000K i żywotność 17.000h. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji produkt posiadający barwę światła 4000K i żywotność 20.000h.

W pozycji nr 15 formularza ofertowego – „Żarówka LED E27 15W” Wykonawca zaoferował produkt który posiada moc 12W i strumień świetlny 1100lm. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji produkt posiadający moc 15W i strumień światła 1400lm.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Rzeszowie

Pouczenie:

insp. *Tadeusz SZYMANEK*

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie, w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”.

Rozdzielnik:

- 1) Przedsiębiorstwo e112 Sp. z o.o. ul. Świętej Anny 5, 45 – 117 Opole*
- 2) HURTOWNIA ELEKTRYCZNA Ryszard Lach Al. Jana Pawła II 7/102 Stalowa Wola*
- 3) Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32, 64 – 200 Wolsztyn*
- 4) LEMAR Electric Sp. z o.o. ul. Katowicka 104, 41 – 400 Mysłowice*

Wyk. w 1 egz.

Wysłano pocztą elektroniczną

Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego

Wyk. P.K