

10a L.dz. SZ-172/2018.....

**Zakład Usługowo – Handlowy
„AUTO – MARK” Marek Tomasz
ul. Sienkiewicza 5
39-460 Nowa Dęba**

**SPROSTOWANIE DO ZAWIADOMIENIA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W ZAKRESIE ZADANIA NR 3**

I. W nawiązaniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości powyżej 135 000,00 euro pn.: „**Świadczenie kompleksowych, całodobowych usług w zakresie usuwania, uporządkowania jezdni po zaistniałym zdarzeniu, przemieszczania (z miejsca wypadku), holowania i pakowania na parkingach strzeżonych pojazdów, samochodowych**”, numer postępowania: ZP/30/2017, Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie, **w zakresie zadania nr 3 – „Usługi w zakresie usuwania, przemieszczania holowania pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu holowanego do 3,5 tony oraz parkowania tych pojazdów na parkingach strzeżonych na zlecenie KMP w Tarnobrzegu”**, zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy,

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

II. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 3, ofertę złożył nw. Wykonawca:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Czas dojazdu (w minutach) |
|-------------------|--|--------------------|---------------------------|
| 8 SZ-1131/2017 | Zakład Usługowo – Handlowy „AUTO – MARK” Marek Tomasz ul. Sienkiewicza 5 39-460 Nowa Dęba | 77 915,00 zł | 30 |

III. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 3, wykluczono Wykonawcę:

**Zakład Usługowo – Handlowy
„AUTO – MARK” Marek Tomasz
ul. Sienkiewicza 5
39-460 Nowa Dęba**

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy, który stanowi, iż „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Zamawiający pismami z dnia 17 stycznia 2018 r. wezwał Wykonawcę do:

- 1) uzupełnienia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23) ustawy (l. dz. SZ-86/2018),
- 2) uzupełnienia opisu technicznego oferowanego przez Wykonawcę parkingu depozytowego (wg Załącznika nr 1a do SIWZ – Opis techniczny parkingu) (l. dz. SZ-87/2018),
- 3) uzupełnienia aktualnego Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (l. dz. SZ-88/2018).

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił ww. dokumentów. W odpowiedzi na ponowne wezwanie Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż nie uzupełnił oświadczeń oraz dokumentów z powodów osobistych oraz że nie posiada pełnomocnika.

IV. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 3, odrzucono ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usługowo – Handlowy
„AUTO – MARK” Marek Tomasz
ul. Sienkiewicza 5
39-460 Nowa Dęba**

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 4) ustawy, art. 89 ust. 5) ustawy,

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający odrzuca ofertę w sytuacji, jeżeli zawiera rażąco niską cenę. Zamawiający, pismem z dnia 17 stycznia 2018 r. (l. dz. SZ-89/2018), wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi na ponowne wezwanie Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż nie przedłożył wyjaśnień z powodów osobistych oraz że nie posiada pełnomocnika.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

V. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 46 ust. 4a ustawy zatrzyma wadium wraz z odsetkami Wykonawcy **Zakład Usługowo – Handlowy „AUTO – MARK” Marek Tomasz, ul. Sienkiewicza 5, 39-460 Nowa Dęba**, które zostało złożone w niniejszym postępowaniu w formie pieniężnej. Zgodnie z zapisami wspomnianego przepisu Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a ustawy, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył świadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Rzeszowie

insp. Tadeusz SZYMANEK