

L.DZ. SZ - 1220 /2017

Lek. Med. Artur Burak
ul. Ofiar Katynia 37
37 – 450 Stalowa Wola
Filia ul. Szkolna 7 Nowa Dęba

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W ZAKRESIE ZADANIA NR 4

W nawiązaniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości powyżej 750 000 euro, do których zastosowanie mają przepisy działu III rozdział 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” pn.: „*Świadczenie usług zdrowotnych z zakresu medycyny pracy dla funkcjonariuszy i pracowników Policji województwa podkarpackiego*” nr postępowania: ZP/43/2017, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 pn.: „*Świadczenie usług zdrowotnych z zakresu medycyny pracy dla funkcjonariuszy i pracowników Komendy Miejskiej Policji w Tarnobrzegu*” odrzucono ofertę Wykonawcy:

Lek. Med. Artur Burak
ul. Ofiar Katynia 37
37 – 450 Stalowa Wola
Filia ul. Szkolna 7 Nowa Dęba

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp.

Wykonawca złożył formularz ofertowy, który jest niezgodny z formularzem ofertowym sporządzonym przez Zamawiającego. Wykonawca pominął w całości punkt 3, w którym to winien wskazać odległość drogową (km) miejscowości, w której znajduje się placówka medyczna, w której świadczone będą usługi medyczne, od miejscowości Tarnobrzeg.

Zamawiający w Rozdziale XII, punkt 2 SIWZ, wskazał, że dopuszcza się zastosowanie innej formy graficznej oferty, jednak cała treść zawarta we wzorze oferty stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ, musi zostać przeniesiona do formularza oferty składanego przez Wykonawcę. Pominięcie punktu jest bardzo istotne, gdyż jednym z kryterium oceny ofert jest kryterium „Odległość drogową”.

Formularz ofertowy nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, a także nie można w tym przypadku mówić o innej omyłce polegającej na niezgodności oferty z specyfikacji istotnych warunków zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty, którą można by było poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp.

Wykonawca decydując się na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu, winien był respektować ustalone przez Zamawiającego zasady i podać wymagane informacje

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie, w zakresie zadania nr 4, zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Pouczenie

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie, w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Rzeszowie

insp. Tadeusz SZYLLANEK

Wyk. w 1 egz.
Przesłano e-mail, zamieszczono na str. internetowej Zamawiającego
Opr. B.K.