



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI  
W RZESZOWIE  
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
I FUNDUSZY POMOCOWYCH

Rzeszów, dnia 5 października 2017 r.

L.DZ. SZ - 843 /2017

Wg rozdzielnika

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W ZAKRESIE ZADANIA NR 3

W nawiązaniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości poniżej 5 225 000,00 euro, pn. „**Termomodernizacja wybranych obiektów województwa podkarpackiego**”, nr postępowania: ZP/27/2017, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 1.3.1 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach publicznych, działanie 1.3 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach, Oś Priorytetowa I Zmniejszenie emisyjności gospodarki, numer przedsięwzięcia: POIS.01.03.01-00-0134/16-00, na podstawie art. 92 ust.1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie w **zakresie zadania nr 3 pn.: „Termomodernizacja budynku Komisariatu Policji w Oleszycach”**, zostało unieważnione.

#### Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeśli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

### Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 05.10.2017 r. do godz. 12:00. Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 6 ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Okres gwarancji	Termin wykonania zamówienia oraz warunki płatności
1.	FIRMA USŁUGOWA „EL – MAR” Maria Karaś Gorliczyna 134 37-200 Przeworsk	541 412,66 zł	7 lat i więcej	<b>29.06.2018</b>  zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
2.	Konsorcjum firm <b>Lider konsorcjum:</b> POWROŹNIK MICHAŁ 37-626 Łukawiec 188 <b>Partner konsorcjum:</b> Firma Handlowo – Usługowa – Finansowa Grzegorz Powroźnik ul. Konery 3/3 37-600 Lubaczów	592 328,46 zł	7 lat i więcej	<b>29.06.2018</b>  zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
3.	USŁUGI BUDOWLANE ”BUD – MONT” Tadeusz Bednarczyk ul. Handlowa 7 37-600 Lubaczów	541 788,68 zł	7 lat i więcej	<b>29.06.2018</b>  zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
4.	Rob – Instal Usługi Hydrauliczne Wod-Kan, C.O. Robert Malik ul. Przemysłowa 19 37-600 Lubaczów	558 829,34 zł	7 lat	<b>29.06.2018</b>  zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
10.	FHUP MASTER Stanisław Cygan 37-625 Krowica Sama 119	543 658,18 zł	7 lat i więcej	<b>29.06.2018</b>  zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
15.	Usługi Remontowo – Budowlane Kucab Jacek Pawłosiów 295 37-500 Jarosław	520 456,57 zł	7 lat	<b>29.06.2018</b>  zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia: 3 489 263,00 zł, a także na realizację zadania nr 3: 414 503,66 zł.

Zgodnie z § 15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami oceny ofert były: Cena oferty brutto (waga kryterium – 60 %) i okres gwarancji (waga kryterium – 40 %).

Jak wynika z powyższego cena wszystkich ofert, w tym oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia.

Po dokonaniu analizy finansowej, Zamawiający ustalił, że nie może zwiększyć środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 3 do ceny najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 3, na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy Pzp.

### Pouczenie

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie, w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”.

Zastępca  
Komendanta Wojewódzkiego Policji  
w Rzeszowie

*Insp. Tadeusz SZYMANEK*

#### Rozdzielnik:

- 1) FIRMA USŁUGOWA „EL – MAR” Maria Karaś
- 2) Konsorcjum firm, Lider konsorcjum: POWROŹNIK MICHAŁ, Partner konsorcjum: Firma Handlowo – Usługowa – Finansowa Grzegorz Powroźnik
- 3) USŁUGI BUDOWLANE ”BUD – MONT” Tadeusz Bednarczyk
- 4) Rob – Instal Usługi Hydrauliczne Wod-Kan, C.O. Robert Malik
- 5) FHUP MASTER Stanisław Cygan
- 6) Usługi Remontowo – Budowlane Kucab Jacek

Wyk. w 1 egz.  
Przesłano e-mail, zamieszczono na str. internetowej Zamawiającego  
Opr. B.K.